

## Forord

Årsberetningen for 2005 bliver den sidste baseret på det strafferetlige lovgrundlag fra 1973. Med virkning fra 1. januar 2006 tog forsvaret hul på et helt nyt lovkompleks, hvor der blandt andet skete en fuldstændig opdeling mellem straffesager og disciplinarsager og en fuldstændig adskillelse mellem Forsvarets Auditørkorps og de enkelte tjenestesteder. Dermed bliver dette også den sidste årsberetning i sin nuværende form. Årsberetningen vil derfor ved udgivelsen bære præg af at være en smule forældet i forhold til den nye retstilstand.

Det er dog stadig vigtigt at påpege, at der endnu en gang er tale om et markant fald i det totale antal af sanktioner i forsvaret.

Årsagen til de sidste par års fald skal naturligvis for en stor dels vedkommende søges i den kortere værnepligtstid og det stadig færre antal indkaldte.

Ser man på for eksempel ulovligt fravær, hvor der for andet år i træk er sket et betydeligt fald i antallet af sanktioner, kan det dog heller ikke afvises, at de enkelte tjenestesteder med forskellige tiltag dels har medvirket til at nedbringe antallet af sager om ulovlig udeblivelse, dels har medvirket til at reducere længden af det ulovlige fravær og dermed også begrænset den pågældendes straf. Man kan heller ikke udelukke, at motivationen blandt de værnepligtige er blevet højere.

Sager om besiddelse og brug af euforiserende stoffer er ligeledes faldet. Der synes at være tale om en blivende tendens, hvilket er yderst tilfredsstillende.

København, november 2006

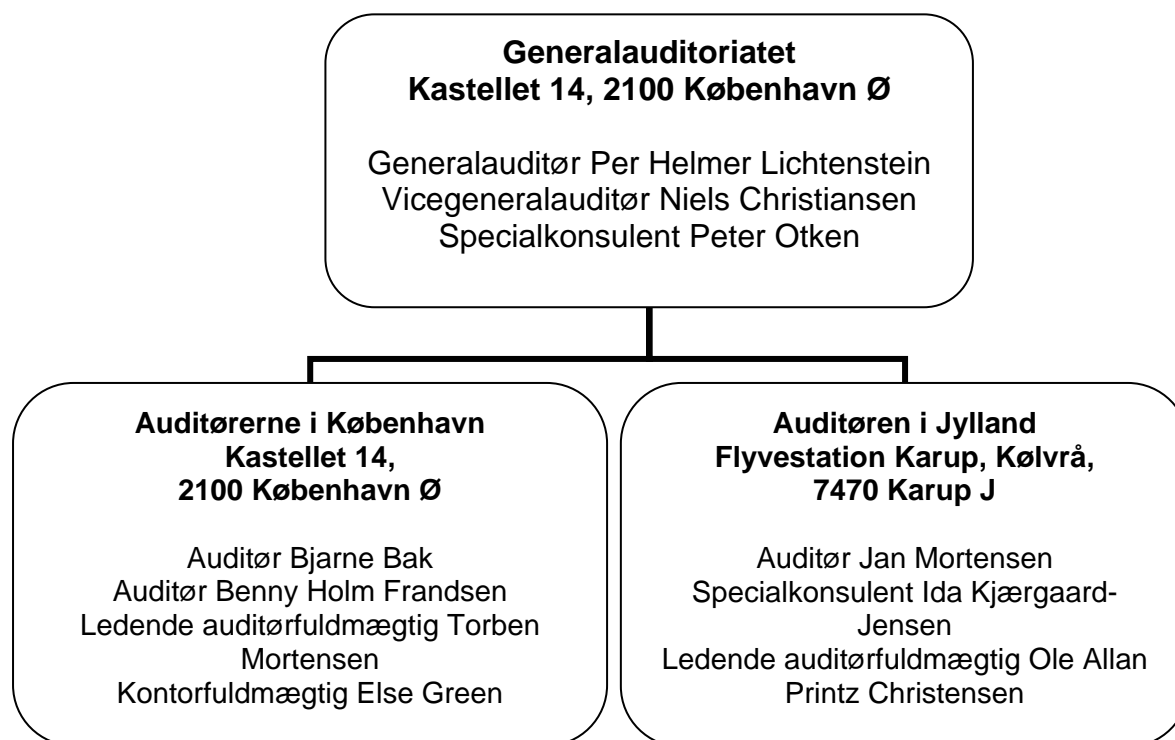


Niels Christiansen  
fg. generalauditør

## Indholdsfortegnelse

<b>Forsvarets Auditørkorps' personale.....</b>	<b>3</b>
<b>Forsvarets Auditørkorps' opgaver i 2005.....</b>	<b>4</b>
<b>Den militære juridiske rådgiverordning.....</b>	<b>5</b>
<b>Statistik over straffe- og disciplinarsager.....</b>	<b>7</b>
<b>Sammenfatning og konklusioner.....</b>	<b>8</b>
<b>Anvendte forkortelser.....</b>	<b>12</b>
<b>Bemærkninger til statistikkerne.....</b>	<b>13</b>
<b>Sanktioner fordelt på rettergangsområder og personelgrupper...</b>	<b>14</b>
<b>Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår.....</b>	<b>18</b>
<b>Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser.....</b>	<b>22</b>
<b>Sager af særlig interesse.....</b>	<b>27</b>

## Forsvarets Auditørkorps' personale 2005



I København er der herudover ansat tre juridiske fuldmægtige på fuld tid og en formiddagsfuldmægtig, fire auditørfuldmægtige, fem overassistenter fordelt på en administrativ-, en straffe- og en hjemmeværnsjournal samt arkiv og statistik. Endelig er der ansat en betjentformand.

I Jylland er der endvidere ansat fire auditørfuldmægtige og to overassistenter.

## **Forsvarets Auditørkorps' opgaver i 2005**

Forsvarets Auditørkorps' primære ansvarsområde er militære straffesager. Forsvarets Auditørkorps har i den henseende strafferetlig kompetence som militær efterforsknings- og påtalemyndighed. Dette indebærer efterforskning og efterfølgende behandling af militære straffesager i ind- og udland, herunder indbringelse for retten af de sager, der ikke kan afgøres arbitrært, dvs. udenretligt.

Herudover har Forsvarets Auditørkorps i 2005 i lighed med tidligere år varetaget en række andre opgaver. Generalauditoriatet har således bl.a. virket som juridisk konsulent for hjemmeværnet med henblik på en strafferetlig vurdering i sager om optagelse og afskedigelse af frivilligt personel i hjemmeværnet.

Desuden har Generalauditoriatet og auditørerne virket som kontrolinstans i relation til de militære chefers anvendelse af straffe og disciplinarmidler inden for forsvaret. Dette indebærer gennemgang og vurdering af samtlige straffe og disciplinarmidler, der er givet i forsvaret. I 2005 er der ikendt 1.140 sanktioner overfor militært personel (se s. 7 ff. i denne beretning).

Auditørerne har fungeret som formænd i disciplinarnævnene, der behandlede klager over rettergangschefers disciplinarafgørelser.

Generalauditoriatet har desuden det faglige ansvar for den militære juridiske rådgiverordning (se s. 5 f i denne beretning).

Endvidere har en del af korpsets medarbejdere forestået undervisning i strafferet og efterforskningslære på forsvarets skoler og tjenestesteder, herunder bidraget til den missionsforberedende uddannelse i relation til de udsendte styrker.

Endelig har Forsvarets Auditørkorps i 2005 deltaget i implementeringen af den nye militære straffe- og retsplejeordning, der trådte i kraft 1. januar 2006.

## Den militære juridiske rådgiverordning i 2005

### Hvad er en militær juridisk rådgiver?

#### Militære juridiske rådgivere (i forsvaret forkortet MJUR)

- blev indført i 1997 for at forstærke rådgivningen om krigens folkeret,
- var i 2005 fast tjenstgørende ved de tre operative kommandoer, Danske Division, 1. og 2. Brigade samt Det Danske Internationale Logistikcenter samt i øvrigt designerede som reserveofficerer mv. til en række af forsvarets øvrige myndigheder,
- har en juridisk universitetsgrad og har i øvrigt gennemgået et særligt kursus i krigens folkeret mv.,
- rådgiver militære chefer om anvendelsen af krigens folkeret i planlagte og aktuelle operationer, og deltager i øvrigt i operationsplanlægningen og i militære øvelser for at vurdere andre juridiske spørgsmål i forbindelse hermed, og
- bidrager til undervisningen i krigens folkeret og andre juridiske spørgsmål i forsvaret generelt, herunder i forbindelse med den missionsorienterede uddannelse af styrker, der skal udsendes i internationale operationer.

Forsvarets militære juridiske rådgivere skal i overensstemmelse med artikel 82 i Tillægsprotokol I til Genèvekonventionerne rådgive militære chefer om anvendelsen af krigens folkeret samt den undervisning, som forsvarets personel skal have heri. Den militære juridiske rådgiverordning blev i november 2005 sat under revision af Forsvarsministeriet. En Projektgruppe vedrørende revision af den militære, juridiske rådgiverordning (PG-MJUR) foretager nu en revidering af ordningen, herunder revurderes forsvarets behov for ansættelse af militære, juridiske rådgivere.

I forbindelse med myndighedernes implementering af forsvarsaftalen for 2005-2009 er der imidlertid allerede truffet beslutning om ansættelse af militære, juridiske rådgivere således at Hærens Operative Kommando og Flyvertaktisk Kommando opnormeres til 2 fast tjenstgørende militære, juridiske rådgivere. Herudover har Danske Division, 1. brigade og Det Danske Internationale Logistikcenter ansat hver en militær juridisk rådgiver.

Generalauditoriatet varetager det faglige ansvar for den juridiske rådgiverordning. Generalauditoriatet har i den forbindelse ansvaret for at gennemføre og tilrettelægge grunduddannelse af militære juridiske rådgivere i krigens folkeret mv. Herudover gennemføres bl.a. efteruddannelsesseminarer i Danmark. Uddannelsen mv. er omtalt i årsberetningen for henholds-

vis 2000, side 6-7, 2001, side 7 og 2002, side 8-9. I august - september 2006 gennemfører Generalauditoriatet en sådan grunduddannelse.

Desuden ydes løbende, juridisk faglig bistand til rådgiverne, herunder de udsendte rådgivere, inden for den rådgiverordningens område.

Et vigtigt arbejdsområde for de militære juridiske rådgivere har fra begyndelsen været deltagelse i udsendelserne til de fredsstøttende operationer, hvor danske styrker har deltaget. Opgaverne under udsendelse kan ud over den traditionelle folkeretlige rådgivning bestå i en række andre opgaver inden for området "Operational Law" som f.eks. anden juridisk gennemgang af operationsplanlægning, undervisning i "Rules of Engagement", forhandling af og rådgivning om forståelsen af andre internationale aftaler og behandling af erstatningskrav rettet mod danske udsendte styrker.

I 2005 har danske militære, juridiske rådgivere forrettet tjeneste ved den danske bataljon i Irak, samt ved det danske kontingent ved FN's mission i Sudan (UNMISUD).

# **Statistik over straffe- og disciplinarsager**

**2005**

## **Sammenfatning og konklusioner**

### **Samlet antal sanktioner**

Det samlede antal sanktioner i forsvaret i 2005 var 1.140. Til sammenligning var antallet 1.755 i 2004, 2.820 i 2003 og 2.339 i 2002, og der kan således i forhold til 2004 konstateres et fald på 615 i antal, svarende til 35 %.

En del af årsagen til det stadig faldende antal sanktioner kan dels være et stadig mindre antal værnepligtige i en kortere værnepligtstid dels en mere restriktiv sanktionspraksis i sidste halvdel af 2005 som følge af overgangen til ny strafferetsplejelovgivning i 2006 hvorved der er forudsat en vis afkriminalisering. Man har fra såvel forsvarets som Forsvarets Auditørkorps side været tilbageholdende med at sanktionere for forseelser, som ikke efter den nye lovgivning ville være strafbare. Der kan dog heller ikke ses bort fra, at en bedre motivering hos de værnepligtige har spillet en rolle.

På linie med tidligere år ikendes sanktionerne primært for overtrædelse af militær straffelovs § 23 (ulovligt fravær), § 15 (pligtforsømmelse), § 27 (beruselse) og færdselsloven.

Det samlede antal sanktioner omfatter såvel straffe som disciplinarmidler, og i 2005 var fordelingen 808 straffe og 332 disciplinarmidler svarende til henholdsvis 71 % og 29 %, omtrent svarende til året før.

Den oftest anvendte straffeart er fortsat bøde indtil 2.000 kr., og den oftest anvendte disciplinarmiddel er tilbageholdelse på tjenestestedet i 1-7 dage.

### **Militær straffelov**

I lighed med tidligere år vedrører de fleste sanktioner overtrædelser af den militære straffelov. I 2005 sanktioneredes således 780 overtrædelser af den militære straffelov, svarende til 68 % af samtlige ikendte sanktioner. Den indbyrdes fordeling mellem straffe og disciplinarmidler var henholdsvis 58 % og 42 %.



#### Militær straffelov § 15, pligtforsømmelse

Der blev i 2005 ikendt 292 sanktioner for pligtforsømmelse, svarende til 26 % af det samlede antal sanktioner. Procentvis svarer andelen stort set til andelen i 2004, men antallet af sanktioner er 133 færre end i 2004. Stort set hele faldet kan tilskrives værnepligtige menige i hæren.

#### Militær straffelov § 16, lydighedsnægtelse

Der blev i 37 tilfælde ikendt en sanktion for lydighedsnægtelse, mod 29 tilfælde i 2004. Procentandelen udgør således 3 % mod 2 % i 2004.

#### Militær straffelov § 20, respektstridig optræden

I 2005 blev der sanktioneret 28 tilfælde af respektstridig opførsel, svarende til cirka 2 % af samtlige sanktioner. Procentandelen er stabil.

#### Militær straffelov § 23, stk. 1, ulovligt fravær

Ulovligt fravær ligger med sine 294 sanktioner på linie med antallet af sanktioner for pligtforsømmelse, og udgør 26 % af samtlige ikendte sanktioner. I forhold til 2004 er der tale om et fald i antallet af sanktioner på 353, svarende til 56 %. Det kan bemærkes, at der i 2003 blev ikendt 1.280 sanktioner for ulovligt fravær. Der er således tale om et meget markant fald over de to sidste år. Faldet skyldes formentlig færre værnepligtige menige i hæren i kortere tid.

32 % af samtlige udeblivelser er forsildemøder, dvs. udeblivelse af mindre end 1 døgn's varighed, mens alene 2 % vedrører udeblivelser af mere end 20 dages varighed – en meget markant reduktion fra 2004, hvor andelen af længerevarende udeblivelser udgjorde 7 %. Der kan således være grund til at tro, at tjenestestederne ved kontakt til den pågældende eller iværksættelse af andre foranstaltninger har været med til at begrænse fraværets længde.

#### Militær straffelov § 26, vagtforseelse

Antallet af vagtforseelser udgjorde 40 i 2005, svarende til 4 % af samtlige sanktioner.

#### Militær straffelov § 27, beruselse i tjenesten

Antallet af sanktioner ikendt for beruselse i tjenesten i 2005 var 79 mod 98 i 2004, svarende en procentandel i 2005 på 7 % og i 2004 på 6 %. Der ses således en lille stigning i procentandel i forhold til 2004. Den hyppigst anvendte sanktion for beruselse i tjenesten var bøde indtil 2.000 kr.

## Civile straffebestemmelser

I 2005 vedrørte 32 % af samtlige sanktioner overtrædelse af civile straffebestemmelser. Til sammenligning udgjorde andelen i 2003 ”kun” 15 %, hvorfor der over den sidste to års periode kan konstateres en kraftig stigning i andelen. Langt størstedelen (81 %) angår overtrædelse af færdselsloven.

### Straffeloven §§ 244, 245 og 246, vold

I 2005 blev der ikendt 6 sanktioner for overtrædelse af straffelovens voldsbestemmelser, hvilket ligger på niveau med tidligere år. Fire af sagerne vedrørte hæren, mens søværnet og flyvevåbnet havde hver en. Fem sager blev afgjort med fængsel, heraf to betinget.

### Straffeloven § 276, tyveri, mv.

For berigelseskriminalitet blev der i 2005 ikendt 11 sanktioner mod 2 i 2004. Fire af sagerne blev afgjort med fængsel, heraf to betinget.

### Færdselsloven

Der blev i 2005 sanktioneret 293 færdselslovsovertrædelser mod 412 i 2004. Størsteparten af sanktionerne vedrører hastighedsforseelser ”opfanget” af politiets ATK (automatisk trafikkontrol). Langt størstedelen er sanktioneret med bøder indtil 2.000 kr.

### Lov om euforiserende stoffer

I 2005 er der sanktioneret 18 tilfælde af besiddelse af euforiserende stoffer, hvilket udgør et yderligere fald i forhold til 2004 og 2003, hvor henholdsvis 28 og 59 tilfælde blev sanktioneret. Der er sædvanligvis tale om hashbesiddelse på militært område og forseelserne er i de typiske tilfælde sanktioneret med en bøde på ikke under 1.000 kr.

### Våbenloven

Der er i 2005 ikendt 7 sanktioner for overtrædelse af våbenloven. Der er tale om en stigning i forhold til 2004. Alle overtrædelserne har medført bøde – i fem tilfælde over 2.000 kr.

## Fordeling på de militære personelgrupper

Sanktionerne blandt de værnepligtige menige udgør 590 af de i alt 1.140 ikendte sanktioner, svarende til 52 % mod 63 % i 2004. Ses isoleret på de ikendte straffe udgjorde de værnepligtiges andel i 2005 37 %, mens de værnepligtiges andel af disciplinarmidler var 89 %. 96 % af

sanktionerne blandt de værnepligtige menige er ikendt værnepligtige menige i hæren, hvilket omtrent svarer til den andel af værnepligtige menige, der er tilknyttet hæren.

Konstabelgruppens andel af samtlige sanktioner er 22 %. Der er tale om en lille stigning i forhold til 2004.

For sergentgruppens vedkommende, herunder de værnepligtige sergenter, er der også tale om en stigning, idet sergentgruppen tegner sig for 15 % af samtlige sanktioner mod 12 % i 2004.

Officersgruppen er i 2004 ikendt 102 sanktioner, svarende til 9 % af samtlige sanktioner. Hovedparten vedrører overtrædelse af færdselsloven.

### **Udsendte styrker**

I relation til de udsendte styrker er der ikendt 93 sanktioner, svarende til 8 % af samtlige ikendte sanktioner. Antalsmæssigt svarer sanktionerne til 2004.

Stort set alle sanktionerne er ikendt for overtrædelse af militær straffelov § 15 om pligtforømmelse. Sanktionen er oftest en bøde.

## FORKORTELSER

Hæren	(HRN)	Flyvevåbnet	(FLV)
1	HOK	: Hærens Operative Kommando	39 FTK : Flyvertaktisk Kommando
2	LG	: Den Kongelige Livgarde	40 FSN AAL : Flyvestation Aalborg
3	PLR	: Prinsens Livregiment (sammenlagt med Jydske Dragon regiment pr. 1/8 2005)	41 FSN KAR : Flyvestation Karup
4	JDR	: Jydske Dragonregiment	42 FSN SKP : Flyvestation Skrydstrup
5	GHR	: Gardehusarregimentet	43 KLG : Kontrol- og Luftforsvarsgruppen
6	KAR	: Kongens Artilleriregiment (sammenlagt med Dronningens Artilleriregiment i Danske Artil- leriregiment pr. 1/8 2005)	44 FMK : Flyvematerielkommandoen
7	KARLUK	: Kongens Artilleriregiment Lukke- organisation pr. 1/8 2005	45 FLOS : Flyvevåbnets Officersskole
8	DAR Dro	: Dronningens Artilleriregiment (sammenlagt med Kongens Artil- leriregiment i Danske Artilleri regiment pr. 1/8 2005)	46 FLSP : Flyvevåbnets Specialskole
9	DAR Dan	: Danske Artilleriregiment (oprettet pr. 1/8 2005)	47 FFOS : Flyvevåbnets Førings- og Operationsstøtteskole
10	IGR	: Ingeniørregimentet	48 UD.STY. : Udsendte Styrker (deltaget i tjeneste i 5 måneder)
11	TGR	: Telegrafregimentet	Forsvaret i øvrigt
12	TRR	: Trænregimentet	49 FC : Forsvarschefen
13	HMAK	: Hærens Materielkommando	50 ST : Forsvarsstaben
14	HO	: Hærens Officersskole	51 FE : Forsvarets Efterretningstjeneste
15	HKS	: Hærens Kampskole	52 FSU : Forsvarets Sundhedstjeneste
16	HSGS	: Hærens Sergentskole	53 FAK : Forsvarsakademiet
17	HLS	: Hærens Logistiskole	54 HJV : Hjemmeværnet
18	HIAS	: Hærens Ingeniør- og ABC-skole	55 HVS : Hjemmeværnsskolen
19	HSS	: Hærens Signalskole	56 MNC NE : Det Multinationale Korps Nordøst
20	HAS	: Hærens Artilleriskole	57 ÆDO/NATO: Ældste Danske Officer ved mili- tære repræsentationer ved NATO
21	DANILOG	: Det Danske Internationale Logistik Center	MG : Meniggruppen
22	UD.STY.	: Udsendte styrker	KS : Konstabelgruppen
Søværnet	(SVN)		SG : Sergentgruppen
23	SOK	: Søværnets Operative Kommando	OF : Officersgruppen
24	1. ESK	: 1. Eskadre	AN : Andre: Militært personel (mekanikere, musikere etc.)
25	2. ESK	: 2. Eskadre	u : ubetinget
26	3. ESK	: 3. Eskadre	b : betinget
27	5. ESK	: 5. Eskadre	
28	BHM	: Bornholms Marinedistrikt	
29	GLK	: Grønlands Kommando	
30	FRK	: Færøernes Kommando	
31	SOS	: Søværnets Officersskole	
32	SRS	: Søværnets Sergent- og Reserveofficersskole	
33	SGS	: Søværnets Grundskole	
34	SPS	: Søværnets Specialskole	
35	SMK	: Søværnets Materielkommando	
36	FLS FRH	: Flådestation Frederikshavn	
37	FLS KOR	: Flådestation Korsør	
38	KGM	: Kattegats Marinedistrikt	

## Bemærkninger til statistikkerne

Der er udarbejdet følgende tre statistikker over straffe- og disciplinarsager afgjort i 2005:

- Sanktioner fordelt på rettergangsområder og personelgrupper
- Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår (gruppeopdelt)
- Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

Det skal bemærkes vedrørende de to første oversigter, at officergruppen består af såvel linieofficerer som reserveofficerer.

I oversigten over sanktioner fordelt på rettergangsområder og personelgrupper er de forskellige rettergangsområders styrketal endvidere anført i en opgørelse pr. 50 mandår, således at det vil være muligt at vurdere hyppigheden af straffe- og disciplinarsager set i forhold til det samlede styrketal.

I statistikken over straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår vises hyppigheden af straffe og disciplinarmidler set i forhold til rettergangsområdets styrketal fordelt på de enkelte grupper. Der tages således højde for, at styrketallet varierer fra tjenestested til tjenestested.

Skemaerne viser med andre ord antallet af sanktioner indenfor en gruppe (værnepligtige menige, konstabelgruppen, sergentgruppen og officergruppen) pr. 50 mand.

**Eksempel:** Det Danske Internationale Logistik Center (DANILOG),  
Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår, værnepligtige menige.

Det beregnede styrketal for værnepligtige menige ved Det Danske Internationale Logistik Center er 215, hvilket sættes i forhold til 50 mandår, dvs.:

$$\frac{215 \text{ værnepligtige menige}}{50} = 4,3$$

Antallet af sanktioner blandt de værnepligtige i 2005 er 104, hvilket sættes i forhold til ovenstående:

$$\frac{104 \text{ sanktioner}}{4,3} = 24,2 \text{ sanktioner pr. 50 værnepligtige menige i et år.}$$

Et mandår kan sammenlignes med et årsværk, dvs. det antal arbejdstimer, der svarer til en fuldtidsstilling i et år. Antallet af mandår er også udtryk for det årlige styrketal, og er opgjort på baggrund af de i de månedlige indberetninger/sanktionsoversigter anførte styrketal.

Endelig skal det bemærkes, at hovedsigtelsen anvendes som opgørelsesenhed i oversigten over sanktioner fordelt på straffebestemmelser, således at kun den straffebestemmelse, der har haft mest indflydelse på fastsættelsen af sanktionen er medregnet.

## SANKTIONER FORDELT PÅ RETTERGANGSOMRÅDER OG PERSONELGRUPPER INDENFOR HÆREN

OMRÅDE	50- MAND- ÅR	FÆNGSEL					BØDE					IRETTESÆTTELSE					DISCIPLINARMIDLER					TILTALE- FRAFALD		
		MG u b	KS u b	SG u b	OF u b	AN u b	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	ØVRIGE	
1 HOK	3,6								3	5														
2 LG	18,7	1					45	3	11	4		1		1			84							1
3 PLR	5,3						1	1	2	1														
4 JDR	16,8			1			29	21	8	6				2			17	3	1	1				
5 GHR	21,3	3					39	16	5	3							37	1	1	1				
6 KAR	1,8							1	3	2								1						
7 KARLUK	0,1																							
8 DAR Dro	9,2						19	12	8	4					1		9	1	2				1	
9 DAR Dan	6,8						5		2	1							11							
10 IGR	11,2						30	11	10	4			2				18		1				1	
11 TGR	26,0	1					16	14	9	2							6	1	1					
12 TRR	15,4						38	4	16	4							46						1	
13 HMAK	2,0									1														
14 HO	6,7								2	4														
15 HKS	4,0							3	4	1				1										
16 HSGS	4,3						4			2			1				3			1				
17 HLS	3,4								3	3								1						
18 HIAS	1,5						1		1	2														
19 HSS	1,2									3										1				
20 HAS	1,5								3															
21 DANIOLOG	10,0		1		1		47	11	6	2		1				55			1			3		
22 UD.STY.*	21,0							63	22	1			1				5	1						1
HRN	191,8	5	1	1	1		274	160	118	55		2	4	4	1		286	13	7	5		6	2	

\* Rettergangsområdet omfatter forseelser, der er sanktioneret inden hjemsendelse fra missionsområdet.

## SANKTIONER FORDELT PÅ RETTERGANGSOMRÅDER OG PERSONELGRUPPER INDENFOR SØVÆRNET

OMRÅDE	50- MAND- ÅR	FÆNGSEL					BØDE					IRETTESÆTTELSE					DISCIPLINARMIDLER					TILTALE- FRAFALD	
		MG u b	KS u b	SG u b	OF u b	AN u b	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	ØVRIGE
23 SOK	6,5							1	1	8										1	1		
24 1. ESK	8,2		1					6			1						2						1
25 2. ESK	11,0		1				1	13	3	1							2	1					
26 3. ESK	7,2							18	3	2							2						
27 5. ESK	1,9							1	1														
28 BHM	1,1																						
29 GLK	1,2							1															
30 FRK	1,2																						
31 SOS	3,9								1	1													
32 SRS	1,1																						
33 SGS	1,6						10		2								2	1					1
34 SPS	4,3							2	2														
35 SMK	3,0							1		2													
36 FLS FRH	2,8										1												
37 FLS KOR	2,9							1			1												
38 KGM	1,1																						
SVN	59,0		1	1			11	44	13	14	3						8	2	1	1		1	1

## SANKTIONER FORDELT PÅ RETTERGANGSOMRÅDER OG PERSONELGRUPPER INDENFOR FLYVEVÅBNET

OMRÅDE	50- MAND- ÅR	FÆNGSEL					BØDE					IRETTESÆTTELSE					DISCIPLINARMIDLER					TILTALE- FRAFALD	
		MG u b	KS u b	SG u b	OF u b	AN u b	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	ØVRIGE
39 FTK	5,7							1	2	2													
40 FSN AAL	11,9							1		1													
41 FSN KAR	12,9							5	2														
42 FSN SKP	14,1							4	4	2													
43 KLG	15,4				1			1	3	2								1					
44 FMK	2,1							1	1	1													
45 FLOS	2,6								1	1									6	1			
46 FLSP	2,6			1				3	1	1													
47 FFOS	2,8						3		2														
48 UD.STY.*	0,6							1															
FLV	70,7		1	1			3	17	16	10								1	6	1			

\* Rettergangsområdet omfatter forseelser, der er sanktioneret inden hjemsendelse fra missionsområdet.

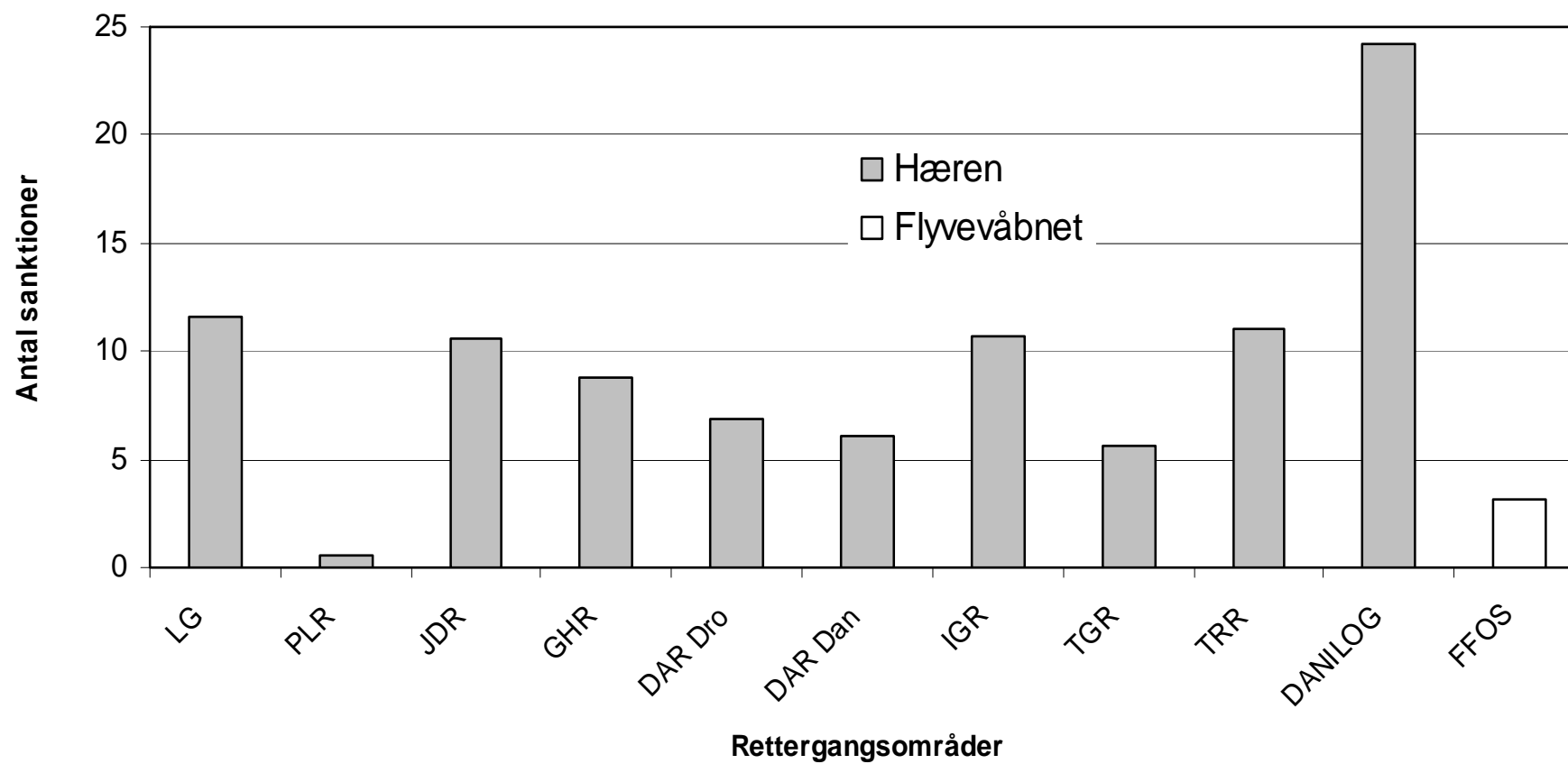


## SANKTIONER FORDELT PÅ RETTERGANGSOMRÅDER OG PERSONELGRUPPER I ALT INDENFOR FORSVARET

OMRÅDE	50- MAND- ÅR	FÆNGSEL					BØDE					IRETTESÆTTELSE					DISCIPLINARMIDLER					TILTALE- FRAFALD		
		MG u b	KS u b	SG u b	OF u b	AN u b	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	KS	SG	OF	AN	MG	ØVRIGE	
49 FC	2,1								1															
50 FST	10,7							5	2	5										1				
51 FE	2,1								1	1														
52 FSU	1,8							1		3														
53 FAK	5,5							1																
54 HJV	6,3							1	1	4														
55 HVS	0,7									1														
56 MNC NE	0,8																							
57 ÆDO/NATO	1,1																							
HRN	191,8	5	1		1	1		274	160	118	55		2	4	4	1		286	13	7	5		6	2
SVN	59,0			1	1			11	44	13	14	3						8	2	1	1		1	1
FLV	70,7				1	1		3	17	16	10								1	6	1			
FSV	352,6	5	1	1	3			288	229	152	93	3	2	4	4	1		294	16	14	8		7	3

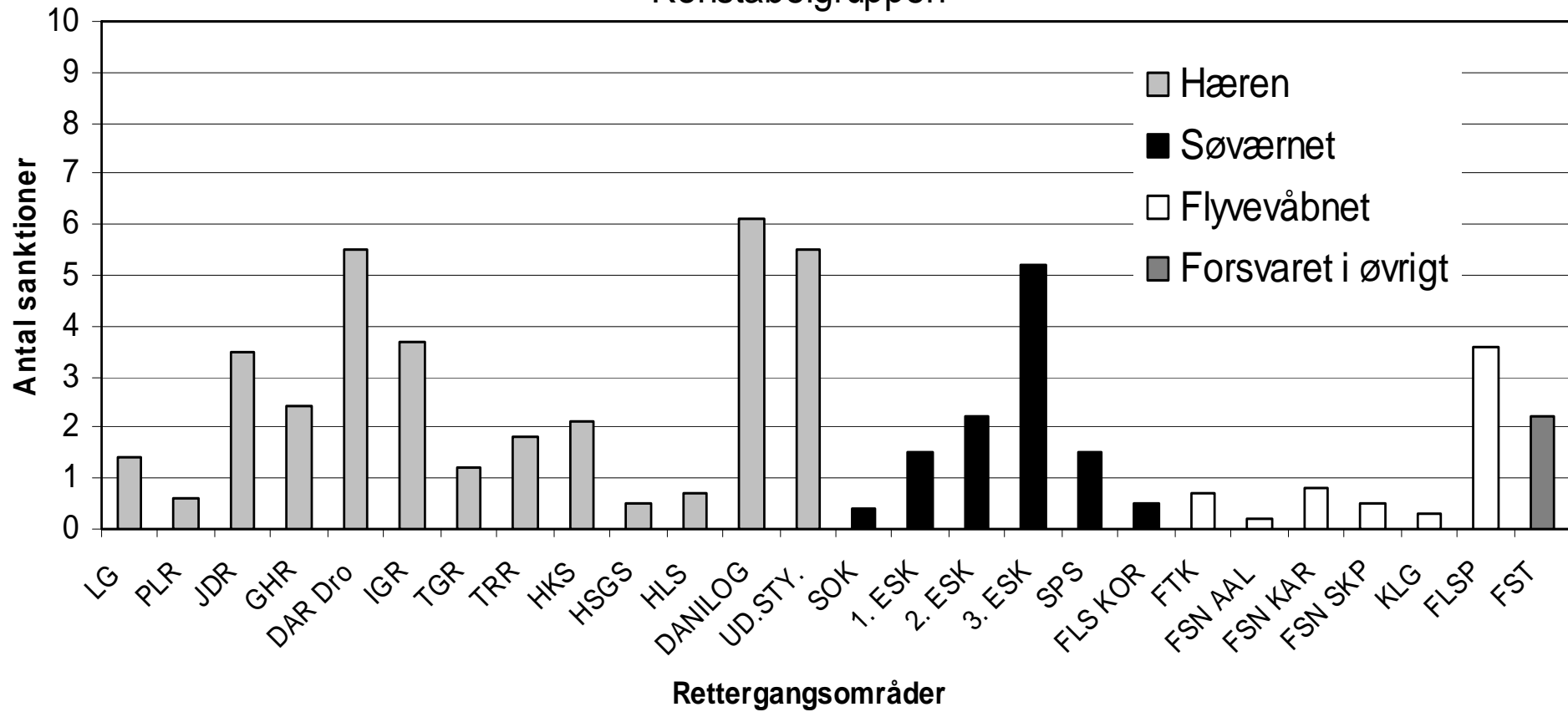
## Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår

Værnepligtige menige



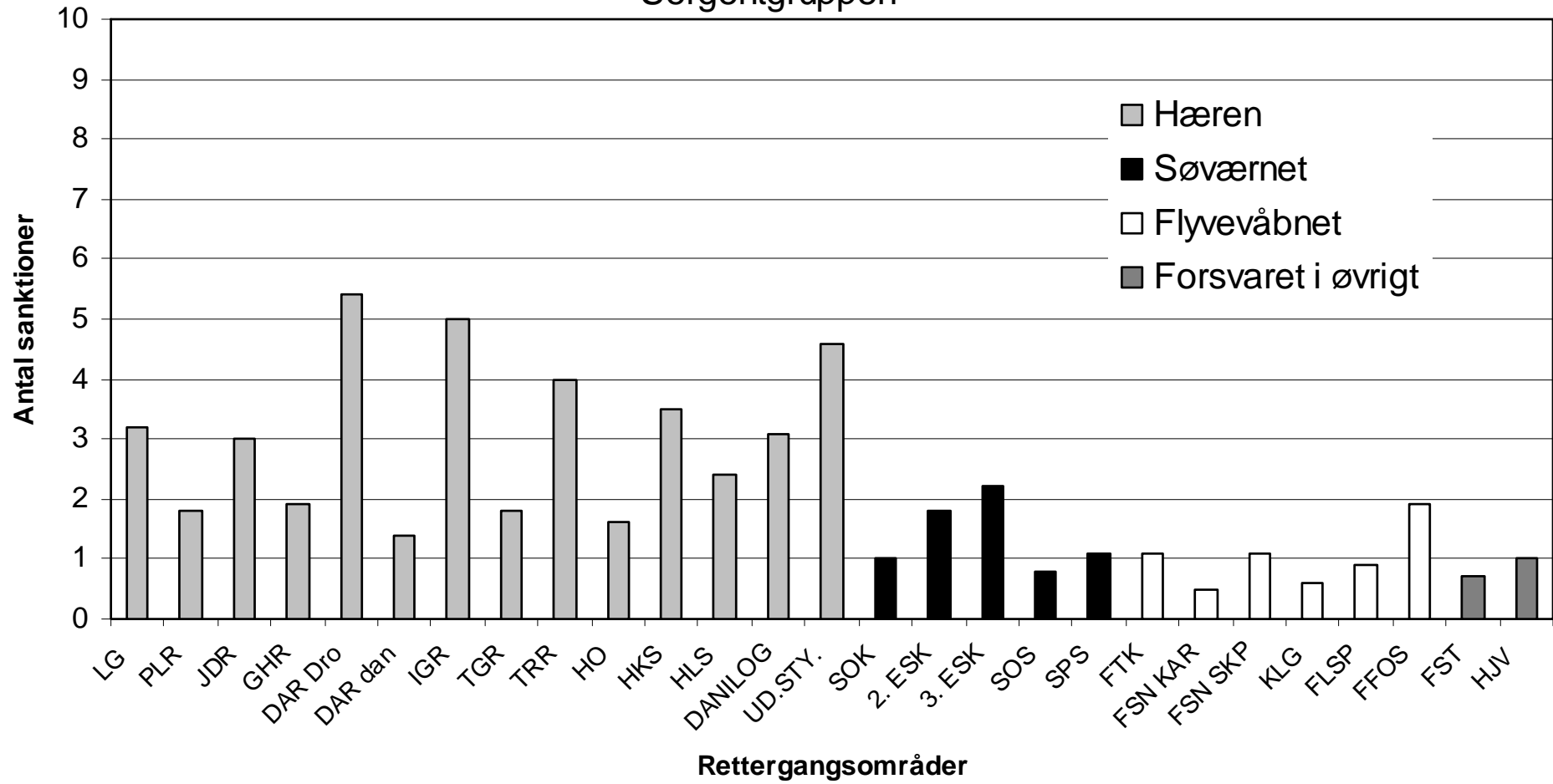
# Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår

Konstabelgruppen



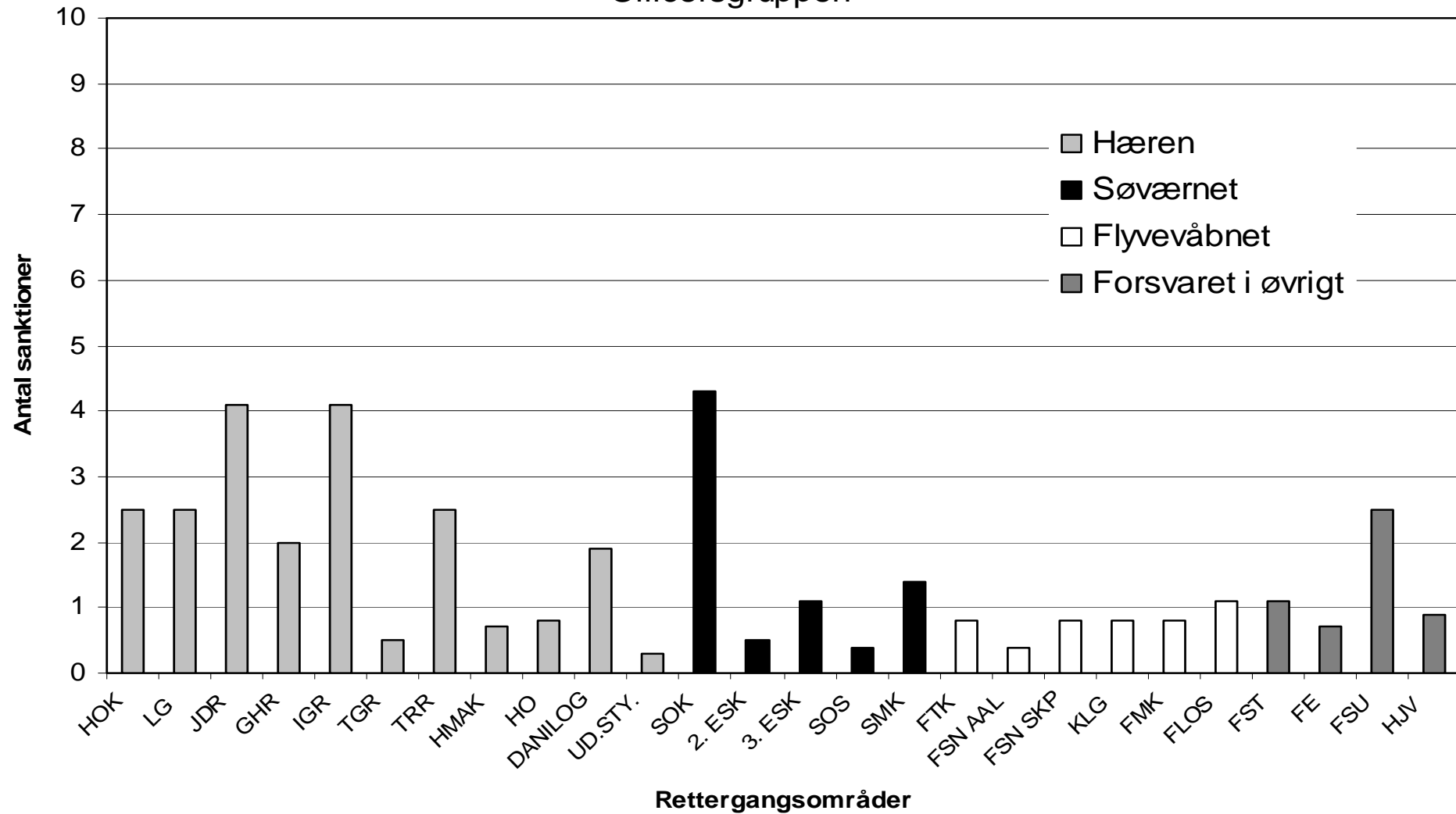
## Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår

Sergentgruppen



# Straffe og disciplinarmidler pr. 50 mandår

Officersgruppen



## Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

HÆREN		Straf					Disciplinarmidler			Tiltalefrald RPL § 722, stk. 1, nr. 7 / stk. 2
		Iret-sæt-telse	Bøde		Fængsel		Tilbageholdelse		An-det	
			Indtil 2.000 kr.	Over 2.000 kr.	An-tal	Fordelt på:		1-7 dage		
Sigtelse for:					Be-tinget *)	Ube-tinget				
Forsildemøde MS § 23, stk. 1		2	5				43		25	4
Ulovligt fravær MS, § 23, stk. 1	1-7 dage	1	100	2			57		5	3
	7-14 dage		7				11	3		
	14-20 dage		5							1
	Over 20 dage		4	1	1		1			
Pligtforsømmelse MS § 15		4	141	5			42		45	22
Ulydighed MS § 16			14				12		5	
Respektstridighed MS § 20		3	7				10		4	2
Vagtforseelse MS § 26		1	20				7		9	
Beruselse MS § 27			70						2	
Færdselsforseelser	FL § 53-54, ubetinget frakendelse			1						
	FL § 53-54, betinget frakendelse									
	Andet + frakendelse (inkl. kørselsforbud)		2	3						
	Andet – frakendelse		183	5						
Vold STRFL § 244, 245, 246					4	2	2			
Berigelseskriminalitet	Tyveri, STRFL § 276		3		2		2			
	Tyveri af våben									
	Andet		2		1	1				
Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer	Hash		15							
	Andet		1							
Overtrædelse af våbenloven/ fyrværkeriloven	Skydevåben									
	Andet		2	4						
	Fyrværkeri									
Andre overtrædelser	Civile bestemmelser			2						
	Militære bestemmelser		3							

\*) Heri er medtaget betingede domme uden straffastsættelse

Forkortelser: FL : Færdselsloven  
MS : Militær Straffelov  
RPL : Retsplejeloven  
STRFL : Straffeloven

## Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

SØVÆRNET		Straf					Disciplinarmidler			Til- lefra- fald RPL § 722, stk. 1, nr. 7 / stk. 2	
		Iret- te- sæt- telse	Bøde		Fængsel		Tilbage- holdelse		Til- rette- vis- ning/ belæ- ring		An- det
			Indtil 2.000 kr.	Over 2.000 kr.	An- tal	Fordelt på: Be- tinget )	Ube- tinget	1-7 dage			
Sigtelse for:											
Forsildemøde MS § 23, stk. 1			9								
Ulovligt fravær MS, § 23, stk. 1	1-7 dage		9							1	
	7-14 dage		1								
	14-20 dage										
	Over 20 dage				1	1					
Pligtforsømmelse MS § 15			18				1		6		
Ulydighed MS § 16			3				1	1			
Respektstridighed MS § 20									1		
Vagtforseelse MS § 26			3								
Beruselse MS § 27			5							2	
Færdsels- forseelser	FL § 53-54, ubetinget Frakendelse										
	FL § 53-54, betinget Frakendelse										
	Andet + fra- kendelse (inkl. kørsels- forbud)		1								
	Andet – frakendelse		32								
Vold STRFL § 244, 245, 246					1	1				1	
Berigelses- kriminalitet	Tyveri, STRFL § 276										
	Tyveri af våben										
	Andet										
Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer	Hash		2								
	Andet										
Overtrædelse af våbenloven/ fyrvær- keriloven	Skydevåben										
	Andet			1							
	Fyrværkeri										
Andre overtrædelser	Civile bestem- melser		1								
	Militære be- stemmelser										

\*) Heri er medtaget betingede domme uden straffastsættelse

Forkortelser: FL : Færdselsloven  
MS : Militær Straffelov  
RPL : Retsplejeloven  
STRFL : Straffeloven

## Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

FLYVEVÅBNET		Straf					Disciplinarmidler			Til- lefra- fald RPL § 722, stk. 1, nr. 7 / stk. 2	
		Iret- te- sæt- telse	Bøde		Fængsel		Tilbage- holdelse		Til- rette- vis- ning/ belæ- ring		An- det
			Indtil 2.000 kr.	Over 2.000 kr.	An- tal	Fordelt på: Be- tinget )	Ube- tinget	1-7 dage			
Sigtelse for:											
Forsildemøde MS § 23, stk. 1									5		
Ulovligt fravær MS, § 23, stk. 1	1-7 dage										
	7-14 dage										
	14-20 dage										
	Over 20 dage										
Pligtforsømmelse MS § 15			5						2		
Ulydighed MS § 16			1								
Respektstridighed MS § 20									1		
Vagtforseelse MS § 26											
Beruselse MS § 27											
Færdsels- forseelser	FL § 53-54, ubetinget frakendelse			1							
	FL § 53-54, betinget frakendelse										
	Andet + fra- kendelse (inkl. kørsels- forbud)										
	Andet – frakendelse		36		1	1					
Vold STRFL § 244, 245, 246				1							
Berigelses- kriminalitet	Tyveri, STRFL § 276		2		1	1					
	Tyveri af våben										
	Andet										
Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer	Hash										
	Andet										
Overtrædelse af våbenloven/ fyrvær- keriloven	Skydevåben										
	Andet										
	Fyrværkeri										
Andre overtrædelser	Civile bestem- melser										
	Militære be- stemmelser										

\*) Heri er medtaget betingede domme uden straffastsættelse

Forkortelser: FL : Færdselsloven  
MS : Militær Straffelov  
RPL : Retsplejeloven  
STRFL : Straffeloven



## Særlig oversigt for udsendte styrker over sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

(NB! Tallene er medtaget i oplysninger for hæren)

UDSENDTE STYRKER	Straf						Disciplinar- midler	
	Irette- sættelse		Bøde		Fængsel		I tjenesten	I fritiden
Sigtelse for:	I tjenesten	I fritiden	I tjenesten	I fritiden	I tjenesten	I fritiden	I tjenesten	I fritiden
Forsildemøde MS § 23, stk. 1							1	
Ulovligt fravær MS § 23, stk. 1								
Pligtforsømmelse MS § 15	Færdsel		24					
	Alkohol			12				
	Andet		32	1			5	
Ulydighed MS § 16			4	1				
Respektstridighed MS § 20	1		3	1				
Vagtforseelse MS § 26			3					
Beruselse MS § 27			3	1				
Færdsels- loven	FL § 53-54, ubetinget frakendelse							
	FL § 53-54, betinget frakendelse							
	Andet + frakendelse (inkl. kørsels- forbud)							
	Andet – frakendelse			1				
Vold STRFL § 244, 245, 246								
Berigelses- kriminalitet	Tyveri, STRFL § 276							
	Tyveri af våben							
	Andet							
Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer	Hash							
	Andet							
Overtrædelse af våbenloven/ fyrvær- keriloven	Skydevåben							
	Andet							
	Fyrværkeri							
Andre overtrædelser	Civile bestemmelser							
	Militære bestemmelser			1				

Forkortelser: FL : Færdselsloven  
MS : Militær Straffelov  
RPL : Retsplejeloven  
STRFL : Straffeloven

## Sanktioner fordelt på de enkelte straffebestemmelser

FORSVARET		Straf						Disciplinarmidler			Til- lefra- fald RPL § 722, stk. 1, nr. 7 / stk. 2	
		Iret- te- sæt- telse	Bøde		An- tal	Fængsel		Tilbage- holdelse		An- det		
			Indtil 2.000 kr.	Over 2.000 kr.		Be- tinget (*)	Ube- tinget	1-7 dage	8-14 dage			Til- rette- vis- ning/ belæ- ring
Sigtelse for:												
Forsildemøde MS § 23, stk. 1		2	14					43		30	4	
Ulovligt fravær MS, § 23, stk. 1	1-7 dage	1	109	2				57		5	3	5
	7-14 dage		8					11	3			1
	14-20 dage		5									1
	Over 20 dage		4	1	2	1	1					
Pligtforsømmelse MS § 15		4	165	5				43		53	22	2
Ulydighed MS § 16			18					13	1	5		
Respektstridighed MS § 20		3	7					10		6	2	
Vagtforseelse MS § 26		1	23					7		9		
Beruselse MS § 27			75							2	2	
Færdsels- forseelser	FL § 53-54, ubetinget frakendelse			2								
	FL § 53-54, betinget frakendelse											
	Andet + fra- kendelse (inkl. kørsels- forbud)		3	3								
	Andet – frakendelse		277	5	1	1				1		
Vold STRFL § 244, 245, 246				1	5	2	3					1
Berigelses- kriminalitet	Tyveri, STRFL § 276		5		3	1	2					
	Tyveri af våben											
	Andet		2		1	1						
Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer	Hash		17									
	Andet		1									
Overtrædelse af våbenloven/ fyrvær- keriloven	Skydevåben											
	Andet		2	5								
	Fyrværkeri											
Andre overtrædelser	Civile bestem- melser		1	2								
	Militære be- stemmelser		3									

\*) Heri er medtaget betingede domme uden straffastsættelse

Forkortelser: FL : Færdselsloven  
MS : Militær Straffelov  
RPL : Retsplejeloven  
STRFL : Straffeloven

# Sager af særlig interesse

## Militær straffelov

### Militær straffelov § 15 (pligtforsømmelse)

#### Sag nr. 1.

En kampvognskommandør havde under øvelse i et vandfyldt område, på trods af ledelsens udtrykkelige befaling, ikke kørt med det hydrauliske tætningsanlæg oppumpet, hvorved der opstod vandindtrængen i motoren, der hermed blev ødelagt. Kampvognskommandøren erkendte de faktiske forhold, men havde ikke opfattet eskadronchefens og mekanikernes henstillinger som en ordre, hvorfor han havde undladt at adlyde dem, da han efter en konkret vurdering af forholdene i området ikke fandt det nødvendigt. Auditøren fandt vognkommandøren skyldig i pligtforsømmelse, idet vognkommandøren havde siddet ledelsens påpegning af områdets tilstand overhørigt, og derfor havde handlet ansvarspådragende og ikendte ham en bøde på 2.000 kr. Det blev anset som en skærpende omstændighed, at vognkommandøren havde tilsidesat øvelsesstabens befaling, samt at kørslen blev fortaget i mørke, hvor der skal udvises særlig opmærksomhed.

#### Sag nr. 2.

Da en værnepligtig menig, der aftenen forinden havde været i byen, blev vækket, reagerede denne ved at skubbe til den forurettede, hvorunder den menige og forurettede stødte hovederne sammen og forurettede fik næseblod. Auditøren ikendte den menige en bøde på 1.500 kr. for kaserneuorden.

#### Sag nr. 3.

Efter at der var opstået uoverensstemmelser med en gruppe amerikanske studerende, havde en premierløjtnant og en flyverspecialist, der befandt sig på et hotel i Grønland, aktiveret en brandslange, som de pga. trykket mistede kontrollen over, hvorved der blev sprøjtet vand ind på en opholdsstue, så der opstod materiel skade på inventar og bygning for 5.600 US \$. Auditøren ikendte hver en bøde på 2.000 kr. Der blev ved bødefastsættelsen taget hensyn til de pågældendes forklaringer om, at trykket i slangerne gav hændelsen et utilsigtet forløb.

#### Sag nr. 4.

En værnepligtig sergent (A), havde foranstaltet, at fem værnepligtige menige skulle lege ”flaskeleg”, hvilket indebar gensidig fysisk afstraffelse af de deltagende i form af slag, ”trælår” og lignende. A erkendte sig skyldig i ukorrekt mandskabsbehandling og forklarede, at det ikke var hans mening at beordre til noget nedværdigende, men at han imidlertid påså, at de værnepligtige optrådte med en vis hårdhed overfor hinanden. En anden værnepligtig sergent (B), der var gruppefører, blev ligeledes sigtet for at have undladt at bringe legen til standsning, idet han i 5 min. observerede legen uden at gribe ind, mens han talte med A i andet ærinde. Auditøren ikendte A en bøde på 1.500 kr., og lagde ved fastsættelsen af bøden vægt på, at følgen af sergentens ordre var en ikke ubetydelig voldelig adfærd fra de impliceredes side. Endvidere fandt auditøren det forsvarligt at opgive påtale mod B, da A var overordnet for ham og, da B kun var til stede i kort tid uden at deltage i legen.

### Militær straffelov § 15 (pligtforsømmelse) jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer

Sag nr. 5.

Militærpolitiet fandt under en patrulje på en kaserne en person, der havde røget hash. Det viste sig efterfølgende, at i alt fire værnepligtige menige i forening havde røget hash på en belægningsstue. De fire blev hver ikendt bøde på 1.000 kr. og umiddelbart herefter hjemsendt.

### Militær straffelov §§ 15 og 23 (pligtforsømmelse og udeblivelse) samt våbenloven § 2 og fyrværkeriloven § 2

Sag nr. 6.

En værnepligtig menig udeblev ulovligt fra sit tjenestested og blev efterfølgende anholdt af militærpolitiet. På den værnepligtiges bopæl fandt man 2 stk. skarpe patroner. 3 stk. afskudte patronhylstre, 10 stk. løs ammunition samt 4 stk. ampuller til sporesæt M/93. Den værnepligtige blev herefter kasseret og hjemsendt. Auditøren fandt, at der måtte være årsagssammenhæng mellem overtrædelsen af den militære straffelov og kassationsgrunden, og valgte på den baggrund at frafalde tiltalen med hensyn til udeblivelsen, men ikendte den værnepligtige en bøde på 750 kr. for besiddelse af de militære effekter.

### Militær straffelov §§ 16, 23 og 28 (lydighedsnægtelse, ulovlig udeblivelse og hærværk) og straffeloven § 276 (tyveri)

Sag nr. 7.

En værnepligtig menig nægtede under en skydeøvelse at assistere i eftersøgningen af en feltkniv og smed under et skænderi med en foresat sit gevær, der derved gik i stykker. På samme øvelse havde tiltalte fået udleveret ammunition, som han gemte i en rygsæk, der ikke som formodet tilhørte ham selv. Efter skydelejren udeblev den værnepligtige menige fra tjeneste i 20 dage med den begrundelse, at han havde psykiske problemer. Retten idømte tiltalte 10 dages ubetinget fængsel.

### Militær straffelov § 23 (udeblivelse)

Sag nr. 8.

En marinespecialist, der havde 1 ½ år til sin pension, var udeblevet fra sit tjenestested i 69 døgn pga. alkoholmisbrug og personlige problemer. Retten idømte den pågældende 30 dages betinget fængsel.

### Militær straffelov § 26, stk. 1. (vagtforsæelse).

Sag nr. 9.

To sergenter havde som vagtkommandører undladt at undersøge en sergent og to meniges uberettigede brug af vagtens patruljekøretøj, herunder undladt at konstatere, hvorvidt nogen af de tre havde gjort sig skyldige i spirituskørsel, samt undladt straks at underrette vagthavende og beskrive hændelsen i vagtrapporten. I stedet havde sergenterne valgt at tage en snak med de pågældende og havde ladet dem gå efter at have vurderet, at de alle tre var meget berusede. Undladelserne havde den konsekvens, at der ikke straks blev udtaget blodprøver til brug for videre efterforskning i sagen. Auditøren ikendte de to en bøde på hhv. 2.000 kr. og 1.500 kr.

## **Straffeloven**

### Militær straffelov § 15 (pligt forsømmelse) og straffeloven § 171 (dokumentfalsk)

Sag nr. 10.

En hjemsendt værnepligtig menig havde ikke straks underrettet sit tidligere tjenestested om, at han havde genfundet sit tidligere bortkomne DSB-rejsekort for værnepligtige og sit militære identitetskort. Den menige havde endvidere ændret datoen på det genfundne rejsekort for efterfølgende at opnå gratis befordring med DSB på en strækning i Jylland. DSB gav den hjemsendte menig en kontrolafgift på 500 kr. og auditøren ikendte den menige en bøde på 1.500 kr.

### Straffeloven § 232 (blufærdighedskrænkelser)

Sag nr. 11.

To menige havde om natten opsøgt en konstabelev på hendes værelse. Flere gange tog de billeder af konstabeleven, der var iført natskjorte og trusser, mens de trak op i natskjorten og tog billeder af hendes underkrop og delvis blottede bagdel. Både konstabeleven og de to menige forklarede, at der indledningsvis var tale om, at handlingen blev foretaget ”for sjov”, men at de to var fortsat med at tage billeder trods konstabelevens højlydte protester, hvorfor grænsen til det strafbare var overtrådt. Auditøren bemærkede, at der ikke var fundet grundlag for at indbringe sagen for retten med påstand om fængselsstraf, idet der var tale om en hændelse mellem i øvrigt gode kammerater, og at de to menige efterfølgende havde undskyldt deres opførelse. Auditøren ikendte de to menige en bøde på 2.500 kr.

### Straffeloven § 244 (vold)

Sag nr. 12.

Under et togt med et af søværnets skibe opstod der skænderi mellem to marinekonstabler, der gennem længere tid havde haft uoverensstemmelser. De var begge berusede og skænderiet mandede ud i, at den ene tildelte den anden et slag i maven og mindst to knytnæveslag i ansigtet. Denne blev af retten idømt 30 dages fængsel.

Sag nr. 13.

To værnepligtige menige var efter en 24-timers vagt begyndt at drille hinanden. Drilleriet udviklede sig og endte med, at den ene menige nikkede den anden en skalle med tandskade og næseblod til følge. Retten idømte den menige 30 dages fængsel.

Sag nr. 14.

To værnepligtige menige havde ved gentagne lejligheder slået baretten af hinanden, men da den ene menige (A), blev ramt på øret, blev han så ophidset, at han sparkede den anden menige (B) i skridtet med sin militærstøvle. B blev indlagt på hospital og var forbigående uarbejdsdygtig i en måned. Retten idømte A 20 dages betinget fængsel og en tillægsbøde på 2.000 kr.

Sag nr. 15.

Under en afslutningsfest, hvor en række officerer deltog, opstod der uro. En kaptajn, (A), misforstod situationen og tog halsgreb på en anden kaptajn (B), og tildelte efterfølgende B et knytnæveslag i ansigtet. Auditøren ikendte A en bøde på 4.000 kr. Ved fastsættelsen af bøden lagde auditøren i formildende retning vægt på, at A var ansvarlig for arrangementets ordentlige afvikling, at han misforstod situationen, at halsgrebet ikke medførte alvorlige gener og at A efterfølgende havde undskyldt sin opførelse over for B, hvorfor der efter en konkret vurdering ikke var grundlag for at indbringe sagen for retten.

Sag nr. 16.

En befalingsmand og en menig, der ikke kendte hinanden og som begge var i civilt, begyndte under et besøg i et bowlingcenter at skændes. Den menige råbte ad befalingsmanden, som derfor nikkede den menige en skalle. Retten idømte befalingsmanden 30 dages betinget fængsel.

#### Straffeloven § 276 (tyveri)

Sag nr. 17.

En konstabel, der havde fungeret som vagt og adgangskontrol, blev i byretten idømt 4 måneders ubetinget fængsel for tyveri af forsvarers ejendom, ved uretmæssigt at have fjernet en fladskærm, to bærbare PC'er, 5 stk. DVD film samt hardware til en computer. Dommen blev anket til landsretten, der gjorde straffen betinget med 80 timers samfundstjeneste.

Sag nr. 18.

En værnepligtig menig havde, som følge af beruselse, forceret en glasvæg til et af forsvarers cafeterier og havde derfra stjålet chokolade til en værdi af ca. 250 kr. Den menige blev ikendt en bøde på 500 kr.

Sag nr. 19.

En overkonstabel havde tilegnet sig det dieselolie, der ikke var forbrugt på en netop overstået øvelse og hældt dette på sit private køretøj. Der var tale om ca. 15 liter dieselolie til en værdi af ca. 105 kr. Overkonstabelen blev ikendt en bøde på 500 kr.

#### Straffeloven § 276 og § 279 (tyveri og bedrageri)

Sag nr. 20.

To værnepligtige menige stjal et dankort med kode fra en tredje menig. Kortet blev misbrugt til at indkøbe tøj. Under ransagning af de meniges bopæl fandt man hos den ene en æske med detonatorer, der var bortkommet fra dennes kompagni. Retten idømte de menige hhv. 3 måneders og 60 dages ubetinget fængsel.

## Færdselsloven

### Færdselsloven § 4 (anvisninger for færdslen)

Sag nr. 21.

En militært ansat kørte frem for rødt lys i et vejkryds og overså en fra hans højre side kommende bil. De to biler kolliderede med materiel skade til følge. Retten idømte den ansatte en bøde på 1.500 kr. samt betinget frakendelse af førerretten i 3 år.

### Færdselsloven § 42 (hastighedsbestemmelserne)

Sag nr. 22.

En sergent havde ført militært køretøj med en hastighed af 89 km/t, hvor højeste tilladte hastighed var 50 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 %. Sergenten blev ikendt en bøde på 3.000 kr. samt kørselsforbud, idet forseelsen blev begået inden for de første 3 år efter, at sergenten første gang havde erhvervet førerretten.

### Færdselsloven § 56 (kørsel uden kørekort)

Sag nr. 23.

En oversergent blev ved retten idømt 7 dages betinget fængsel, en tillægsbøde på 5.000 kr. samt 30 timers samfundstjeneste for i to tilfælde at have ført lastbil med anhænger og i et tilfælde at have ført en pickup uden at have kørekort, idet førerretten tidligere var inddraget. Oversergenten havde ikke oplyst sit tjenestested om dette.

### Færdselsloven § 126 (frakendelse af førerretten)

Sag nr. 24.

En mekaniker ansat i forsvaret foretog uden den nødvendige agtpågivenhed et venstresving ind foran en modkørende bil, hvorved de to biler kolliderede. Mekanikeren blev af retten idømt en bøde på 1.500 kr. samt betinget frakendelse af førerretten i 3 år.

### Færdselsloven § 127 (kørselsforbud)

Sag nr. 25.

En overkonstabel havde i sin private bil kørt mindst 65 km/t på militært område, hvor højeste tilladte hastighed var 40 km/t., hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 %. Overkonstabelen blev i retten idømt en bøde på 2.500 kr. samt kørselsforbud som følge af, at forseelsen blev begået inden for de første 3 år efter, at overkonstabelen første gang havde erhvervet førerretten.

## Tiltalefrafald

### Militær straffelov § 15 (pligtforsømmelse)

Sag nr. 26.

En skytte udsendt i en international mission blev sigtet for pligtforsømmelse, da det ved optælling af ammunition blev konstateret, at der manglede en kasse 12,5 mm ammunition i en pansret mandskabsvogn (PMV). Skytten erkendte, at han ikke havde placeret og ugentligt optalt ammunition i overensstemmelse med gældende regler. Ammunitionen var angiveligt blevet bortskudt i forbindelse med en skydeøvelse. Ved hjemkomst fra øvelsen havde skytten ikke været opmærksom på, hvor meget ammunition, der skulle være til rådighed i mandskabsvognen. Auditøren valgte, pga. ledelsens svigtende kontrol, samt henset til skyttens unge alder og manglende uddannelse, at frafalde tiltale i medfør af retsplejelovens § 722 stk. 1, nr. 7 jf. militærretsplejelov §§ 1 og 8.

### Militær straffelov § 23 (udeblivelse)

Sag nr. 27.

En indkaldt værnepligtig var udeblevet fra den første samlede militærtjeneste og blev efterfølgende erklæret varigt uegnet til værnepligtstjeneste. Auditøren fandt, at der måtte være en årsagssammenhæng mellem overtrædelsen af den militære straffelov og kassationsgrunden og valgte på den baggrund at undlade påtale i medfør af retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 7 sammenholdt med Generalauditørmeddelelse nr. 2/99 pkt. 2.

Sag nr. 28.

En værnepligtig udeblev ulovligt fra sit tjenestested og blev efterfølgende anholdt af militærpolitiet. Den værnepligtige blev fremstillet for en bedømmelseskommission, hvor han blev kasseret og hjemsendt på grund af hashmisbrug. Auditøren fandt, at der måtte være årsagssammenhæng mellem overtrædelsen af den militære straffelov og kassationsgrunden og valgte på den baggrund at frafalde tiltale i medfør af retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 7 sammenholdt med Generalauditørmeddelelse nr. 2/99 pkt. 2.

Sag nr. 29.

En indkaldt værnepligtig udeblev fra den første samlede militærtjeneste. Den værnepligtige var undergivet tilsyn af kriminalforsorgen og var i en periode anbragt på behandlingshjem i anledning af stofmisbrug, hvorfor Kriminalforsorgen havde anmodet om udsættelse. Auditøren valgte på baggrund af oplysninger fra Kriminalforsorgen at frafalde tiltale i medfør af retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 1, da den værnepligtige ikke på daværende tidspunkt vurderedes egnet til aftjening af værnepligt og derefter kunne fritages for denne.



## Andet

### Disciplinar- og ankenævnsager

#### Militærstraffelov § 16 (lydighedsnægtelse)

Sag nr. 30.

En menig undlod at efterkomme en foresats tjenstlige befaling om at afhente militære signaler fra tjenstekontoret, som befandt sig i samme bygning som den menige selv. Den menige blev af chefen for tjenestestedet ikendt 7 dages tilbageholdelse på tjenestestedet. Det blev anset for en skærpende omstændighed, at nægtelsen skete i overværelse af andre. Den menige indbragte herefter afgørelsen for disciplinarnævnet. Over for nævnet forklarede den menige, at han ikke mente, han var skyldig, idet han den pågældende dag havde fri til et talsmandsmøde. Mødet sluttede tidligere end forventet, og det var derfor en ren tilfældighed, at han befandt sig på journalkontoret på tidspunktet for hændelsen. Da stabschefen således ikke kunne påregne, at den menige arbejdede den pågældende dag indtil det fastsatte tidspunkt for mødets afslutning, mente den menige ikke, at ordren var lovlig. Yderligere var det den meniges holdning, at der var tale om en slags gavntjeneste, som han ikke var forpligtet til at udføre. Dog erkendte han, at afhentning af post/signaler var blandt de opgaver, han varetog på journalkontoret. Disciplinarnævnet stadfæstede disciplinarmidlet, idet det fandt, at det var uden betydning, at den menige tilfældigt indfandt sig på sin arbejdsplads, og at den menige således var skyldig i forsætlig lydighedsnægtelse og tiltrådte, at det var en skærpende omstændighed, at nægtelsen af at efterkomme den givne ordre skete i overværelse af en anden værnepligtig. Den menige indklagede disciplinarnævnets afgørelse til Ankenævnet, der stadfæstede.

#### Militær straffelov § 20 (respektstridig optræden)

Sag nr. 31.

En deling konstabelelever havde netop overværet, at en af deres kammerater var kommet til skade på forhindringsbanen, da en befalingsmand efterfølgende beordrede delingen op på geledder. En af konstabeleleverne, der var rystet over kammeratens tilskadekomst, havde tændt sig en cigaret og havde ikke hørt ordren første gang den blev givet. Da sergenten befalede konstabeleleven til at slukke cigaretten, smed konstabeleleven cigaretten fra sig på jorden. Da sergenten bad konstabeleleven samle cigaretten op, kaldte konstabeleleven sergenten for "mongol". Episoden skete foran de øvrige menige og befalingsmænd i kompagniet. Konstabeleleven blev ikendt 4 dages tilbageholdelse på tjenestestedet for respektstridig opførsel over for en befalingsmand. Konstabeleleven nægtede at modtage disciplinarmidlet og ønskede det forelagt disciplinarnævnet. Disciplinarnævnet stadfæstede rettergangschefens afgørelse.

## **Arbitrære afgørelser, der – af strafikendte – er indbragt for retten og hvor endelig dom er afsagt i 2005**

### Militær straffelov § 23 (udeblivelse)

Sag nr. 32.

En værnepligtig var uden at oplyse nogen gyldig grund ulovligt udeblevet fra den første samlede militærtjeneste. Auditøren pålagde udenretlig den værnepligtige en bøde på 1.000 kr. Ved forkyndelse begærede den værnepligtige sagen indbragt for retten. Retten fandt tiltalte skyldig og idømte ham 4 dagbøder á 250 kr.

### Færdselsloven § 42. stk. 1(hastighedsbestemmelserne)

Sag nr. 33.

En flyverspecialist overtrådte færdselsloven ved at føre militært køretøj med en hastighed på mindst 59 km/t, uagtet højeste tilladte hastighed på stedet var 50 km/t. Auditøren ikendte flyverspecialisten en bøde på 1.000 kr. Flyverspecialisten forlangte den udenretlige afgørelse indbragt for retten under henvisning til, at strækningen var mangelfuldt skiltet. En vicepolitikommissær blev ført som vidne i retten og forklarede, at skiltningen var i overensstemmelse med reglerne. Retten idømte herefter flyverspecialisten 1.000 kr. i bøde.